

**НАДЕЕВА** Надежда Викторовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ  
СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА КАК ОСНОВА  
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

13.00.01 - общая **педагогика**, история педагогики и образования

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Работа выполнена в лаборатории методологии и теории среднего профессионального образования Института среднего профессионального образования Российской академии образования

Научный руководитель: член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор  
**Гусейн Ибрагимович Ибрагимов**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
**Джаудат Валеевич Вилькеев**

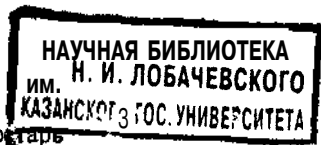
кандидат педагогических наук, доцент  
**Ильдар Ядгарович Шайдуллин**

Ведущее учреждение: **Красноярский государственный педагогический университет**

Защита состоится 25 марта 2003 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 008.012.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук и доктора психологических наук в Институте среднего профессионального образования РАО по адресу: 420039, г. Казань, ул. Исаева, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института.

Автореферат разослан "21" 02 \_ 2003 г.



Ученый секретарь  
диссертационного совета

Т.М. Треубова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современный этап развития образования характеризуется интенсивным поиском методологических, теоретических и методических основ повышения его эффективности и качества, адекватного уровню и интенсивности развития общества. Концепция модернизации российского образования призвана внести принципиальные изменения в сферу образования, при этом в качестве стратегической цели предполагается выведение отечественной системы образования на новый уровень, обеспечивающий соответствие общего и профессионального образования требованиям мировых стандартов.

Новые цели **образования** предполагают формирование творческой личности, способной к самостоятельному определению способов своей деятельности. Качество образовательного процесса во многом определяется тем, в какой степени обучающийся является субъектом познания, проявляя в процессе обучения активность и познавательную самостоятельность. Это относится и к системе среднего профессионального педагогического образования, решающей задачи подготовки современных учителей и воспитателей. Однако анализ практики обучения в средней профессиональной школе дает основание сделать вывод о том, что именно это обстоятельство все еще недостаточно учитывает функционирующая в настоящее время система профессиональной подготовки будущего специалиста, которая все еще опирается на репродуктивные формы и методы обучения.

Проблема формирования **познавательной** самостоятельности студентов педагогического колледжа, особенно колледжа университета, реализующего образовательные программы повышенного уровня в системе «колледж - вуз», требуют обоснования в теории и реализации на практике новых подходов к совершенствованию содержания, форм, методов и способов обучения, направленных на более полную и действенную реализацию принципов активности и самостоятельности в обучении.

Начиная с конца 50-х годов XX века, проблема самостоятельной познавательной деятельности обучающихся рассматривалась как одна из наиболее актуальных. Она исследовалась в связи с вопросами интеллектуального развития (И.Я. Лернер, М.И. Махмутов и др.), мотивации учения (О.С. Гребенюк, А.К. Маркова, Н.А. Половникова, О.К. Тихомиров и др.), формирования навыков самостоятельной познавательной деятельности (П.И. Самойленко, В.И. Орлов, Т.И. Шамова и др.), методических аспектов организации самостоятельной работы (В.К. Буряк, А.Г. Казакова, А.С. Лында и др.). Комплексно проблеме развития самостоятельной познавательной деятельности обучающихся исследовали в 70-80-е годы С.И. Архангельский, П.А. Зайченко, И.И. Кобыляцкий, Н.В. Кузьмина, П.И. Пидкасистый, В.А. Слостенин и другие. В 90-е годы особое внимание проблеме развития познавательной самостоятельности обучающихся стали уделять специалисты профессионального образования. Так, исследование В.Г. Балашовой посвящено теории и практике самостоятельной работы студентов профтехучилищ как средству моделирования профессиональной деятельности; теоретические и методические аспекты самостоятельной работы студентов училищ, техникумов и коллед-

жей изучали педагоги-практики Г.Ю. Бандурина, Н.В. Гросс, Е.И. Захарова, А.Г. Казакова, И.Н. Корнева, И.Т. Талдыкина, В.П. Фатеев, С.Ю. Черноглазкин и др.; вопросы профессионального самовоспитания студентов средних профессиональных учебных заведений всесторонне исследованы П. Н. Осиповым.

Анализ литературы свидетельствует, что в практико-ориентированных исследованиях достаточно изучен методический аспект разработки содержания и организации самостоятельной работы обучающихся в ходе выполнения учебного задания, аспект овладения конкретными умениями и навыками в рамках различных видов их учебно-профессиональной деятельности. Развитие познавательной самостоятельности как системообразующий стержень профессиональной подготовки, как основание целей деятельности образовательного учреждения чаще всего лишь декларируется, но не представлено в виде описания структуры и функционирования реальной педагогической системы. Ориентация процесса обучения студентов на развитие их познавательной самостоятельности требует изменения всех компонентов профессиональной подготовки. Особенно важно это учитывать при внедрении в образовательный процесс инновационных педагогических технологий, которые в теоретическом обосновании специально ориентированы на повышение качества образовательного процесса, однако практически всегда требуют дополнительного адаптирования при использовании в реальных условиях образовательного учреждения.

Одной из перспективных с точки зрения совершенствования качества подготовки специалистов в системе профессионального образования является технология концентрированного обучения, на теоретическом уровне обоснованная в трудах Г.И. Ибрагимова, на практическом уровне разработанная последователями его научной школы. Преимущества этой технологии и ее влияние на качественные характеристики образовательного процесса убедительно обоснованы и доказаны в работах Е.К. Гитман, Е.В. Дунаенко, Ю.В. Кит, Г.А. Ключевой, М.Н. Козиной, В.Г. Колесникова, И.М. Мунасыпова, С.А. Отставновой.

Опыт реализации технологии концентрированного обучения в педагогическом колледже Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова (г.Абакан) показал, что эта технология имеет существенные преимущества именно с точки зрения развития качеств познавательной деятельности, так как ориентация учебного процесса на развитие самостоятельности, ответственности, творческой инициативы и активности студентов в процессе обучения, творческое сотрудничество обучающихся и обучающихся являются важнейшими сущностными характеристиками концентрированного обучения (Г.И. Ибрагимов, В.Г. Колесников). Вместе с тем концентрированное во времени изучение учебных дисциплин создает специфические трудности в определении содержания и организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, в процессе которой и только в ней формируется и развивается познавательная самостоятельность. Среди студентов всегда есть такие, которые по разным причинам отсутствуют на аудиторных занятиях длительное время, следовательно, неизбежно «обречены» на самостоятельное освоение учебной информации; далеко не все студенты способны усваивать содержание учебного материала концентрированно в быстром тем-

пе и с большой интенсивностью. Кроме этого, в деятельности преподавателей все еще ведущее место занимает информативная функция, тогда как диагностическая, мотивационная, стимулирующая, воспитательная функции проявляются эпизодически; преобладают традиционные формы организации самостоятельной работы обучающихся, в результате чего не только не реализуются значительные резервы и преимущества концентрированного обучения, но и проявляются его ограничения.

Таким образом, проведенный анализ позволяет констатировать наличие *основного противоречия* - между объективной потребностью в создании педагогической системы формирования познавательной самостоятельности студентов педагогического колледжа, реализующего инновационную технологию концентрированного обучения и неразработанностью научно-педагогических условий ее формирования. Оно конкретизируется в следующих *частных противоречиях*:

- между потребностью в организации обучения, максимально развивающего познавательную самостоятельность обучающихся, и отсутствием разработанной для условий реализации технологии концентрированного обучения системы организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов;
- между осознанием преподавателями значимости самостоятельной работы студентов в учебном процессе и преимущественным использованием в ее организации традиционных форм и методов, ориентированных на формирование умений и навыков выполнения заданий по разработанным ранее инструкциям;
- между стремлением многих студентов к самостоятельному учебному познанию и отсутствием организационных и методических условий для полноценной самостоятельной работы в процессе обучения и во внеаудиторной деятельности в учебном заведении, реализующем технологию концентрированного обучения.

**Проблема исследования:** каковы цели, состав и условия эффективного функционирования педагогической системы, которая обеспечивала бы формирование и развитие познавательной самостоятельности студентов как основы повышения качества профессиональной подготовки.

**Объект исследования** - развитие познавательной самостоятельности студентов педагогического колледжа университета как основа повышения качества их профессиональной подготовки

**Предмет исследования** - содержание и технологии формирования познавательной самостоятельности студентов в образовательном процессе педагогического колледжа.

**Цель исследования** - теоретически обосновать, разработать и апробировать педагогическую систему, обеспечивающую формирование познавательной самостоятельности студентов в образовательном процессе педагогического колледжа.

**Гипотеза исследования** - в образовательном процессе педагогического колледжа возможно формировать и развивать познавательную самостоятельность студентов, если создать и реализовать педагогическую систему, которая:

- в составе своих компонентов отражает все этапы профессиональной подготовки специалиста в колледже от процесса адаптации первокурсников до выполнения выпускниками дипломных работ с учетом специфики концентрирован-

ного обучения;

- проектируется и осуществляется с преимущественной направленностью на организацию самостоятельной познавательной деятельности студентов продуктивного характера;

- обеспечивает целостность формирования профессиональных знаний и умений через взаимосвязь в педагогическом процессе различных форм учебной и профессионально направленной внеаудиторной деятельности студентов;

- предполагает разработку комплексного учебно-методического обеспечения самостоятельной познавательной деятельности студентов, адекватного технологии концентрированного обучения.

Цель и гипотеза позволили выделить следующие **задачи исследования**:

1. Выявить состояние проблемы повышения качества среднего профессионального педагогического образования в современных условиях.

2. Раскрыть содержание понятия познавательной самостоятельности как основы повышения качества профессиональной подготовки специалиста.

3. Разработать содержание педагогической системы формирования познавательной самостоятельности студентов в условиях концентрированного обучения.

4. Выявить организационно-педагогические условия эффективной реализации педагогической системы формирования познавательной самостоятельности студентов в образовательном процессе колледжа, входящего в структуру университета.

5. Экспериментально проверить эффективность разработанной педагогической системы формирования познавательной самостоятельности студентов.

**Теоретико-методологическую** основу исследования составляют философские, психологические и педагогические концепции и теории: общая теория познания; системный подход к анализу и проектированию педагогических систем (А.Н. Аверьянов, П.К. Анохин, Э.Г. Юдин); современная концепция диверсифицированной системы среднего профессионального образования (Г.В. Мухаметзянова); концепция **непрерывного** профессионального образования (А.М. Новиков); развития и саморазвития личности в процессе обучения (И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, П.И. Самойленко и др.); дидактические теории формирования познавательной активности и самостоятельности в процессе обучения (П.И. Пидкасистый, Н.А. Половникова и др.); модульного и концентрированного обучения (Г.И. Ибрагимов); теория и концепция личностно ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков и др.).

**Методы исследования:** теоретический анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы; моделирование; изучение и обобщение педагогического опыта; наблюдение за ходом учебного процесса; устный и письменный опрос преподавателей и студентов; опытно-экспериментальная работа и анализ ее результатов.

**Экспериментальной базой** исследования является педагогический колледж ХГУ им. Н.Ф. Катанова (г. Абакан, Республика Хакасия).

**Этапы исследования:**

На первом этапе (1998-1999 гг.) на основе анализа проблемы познавательной

самостоятельности была разработана концепция исследования, уточнен научный аппарат, разработана теоретическая модель педагогической системы формирования познавательной самостоятельности; обоснована программа опытно-экспериментальной работы в условиях реализации технологии концентрированного обучения; проведен констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.

Второй этап (1999- декабрь 2001 гг.) был посвящен проведению формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, корректировке научно-методического обеспечения функционирования разработанной педагогической системы, экспериментальной проверке выдвинутых положений, обработке и интерпретации полученных результатов.

На третьем этапе (декабрь 2001-декабрь 2002 гг.) был завершен анализ результатов исследования, разработаны практические рекомендации, оформлен текст диссертации, сформулированы выводы.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что в ходе его выполнения:

- теоретически обоснована педагогическая система формирования познавательной самостоятельности будущих специалистов, в качестве важнейших составляющих которой определены: 1) комплекс программ адаптации студентов первого года обучения; 2) реализация образовательного процесса в рамках технологии концентрированного обучения с постепенным увеличением объема и сложности самостоятельной работы студентов в процессе изучения учебных дисциплин; 3) подсистема дополнительных консультаций по выполнению заданий для самостоятельной работы; 4) подсистема целенаправленной внеклассной работы по предмету; 5) подсистема профессионально направленной внеаудиторной деятельности студентов; 6) подсистема учебно-исследовательской деятельности студентов; 7) подсистема реализации программ производственных практик; 8) реализация программ выполнения аналитических, поисковых, опытно-экспериментальных заданий в рамках подготовки дипломных работ;

- обоснованы организационно-педагогические условия реализации педагогической системы формирования познавательной самостоятельности студентов в образовательном процессе педагогического колледжа университета в условиях концентрированного обучения (обновление содержания профессиональной подготовки специалистов в соответствии с требованиями ГОС СПО повышенного уровня в системе «колледж - вуз»; осуществление целенаправленной кадровой политики образовательного учреждения; повышение методологического уровня преподавателей; комплексное учебно-методическое обеспечение педагогической системы формирования познавательной самостоятельности).

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что в нем уточнено содержание феномена познавательной самостоятельности как основы повышения качества профессиональной подготовки современного специалиста со средним профессиональным образованием повышенного уровня; проанализированы возможности усиления воспитательного потенциала технологии концентрированного обучения, ориентированного на формирование познавательной самостоятельности обучающихся. Разработанная в исследовании педагогическая сис-

тема формирования познавательной самостоятельности и условия ее реализации могут быть использованы для углубления дидактической теории формирования познавательной самостоятельности обучающихся.

**Практическая значимость** состоит в том, что в рамках исследования разработаны конкретные рекомендации по созданию педагогической системы, формирующей и в дальнейшем развивающей познавательную самостоятельность студентов в различных видах учебной и внеаудиторной деятельности. Выводы и предложения по результатам работы могут быть использованы в процессе подготовки и переподготовки специалистов в системе среднего, высшего и дополнительного профессионального педагогического образования.

**Материалы исследования обсуждались** на совещаниях педагогического коллектива колледжа, заседаниях кафедры педагогики и психологии профессионального образования ХГУ им. Н.Ф. Катанова, лаборатории теории и методологии среднего профессионального образования ИСПО РАО (Казань, 2001, 2002), Всероссийских (Москва, 2001, 2002), региональных (Ачинск, 2000) и республиканских (Абакан, 2000, 2001, 2002) совещаниях руководителей средних профессиональных учебных заведений; научно-практических семинарах и конференциях (Красноярск (1999), Москва (2001), Казань (2001, 2002), Абакан (2001, 2002)).

#### **На защиту выносятся:**

1. Педагогическая система формирования познавательной самостоятельности студентов педагогического колледжа, ориентированная на создание средствами своего функционирования такой образовательной среды, в которой можно эффективно формировать и развивать указанное качество личности, необходимое для успешной самостоятельной профессиональной деятельности.

2. Организационно-педагогические условия реализации педагогической системы формирования познавательной самостоятельности студентов в образовательном процессе педагогического колледжа университета в условиях концентрированного обучения.

**Достоверность** результатов обеспечивается опорой на современную методологию, комплексным использованием адекватных целей и задач методов исследования, сочетанием теоретического анализа проблемы с обобщением эмпирических данных, опорой на личный многолетний опыт педагогической и управленческой деятельности автора.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы из 161 источника и 6 приложений.

#### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, формулируются проблема, объект, предмет и цель работы, гипотеза исследования и его задачи, указаны методологические основы и методы исследования, раскрывается его новизна, теоретическая и практическая значимость, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Повышение качества профессионально подготовки будущих учителей как педагогическая проблема» анализируются теоретические ас-



пекты повышения качества профессионального образования в современных условиях. Сдана характеристика общих тенденций развития среднего профессионального образования: его гуманизация, опережающий характер, диверсификация и демократизация, интеграция учебных заведений системы профессионального образования в комплексы различного типа и др. Важнейшей тенденцией, определяющей стратегические направления развития системы СПО в рамках Концепции модернизации российского образования, является **направленность** на повышение качества профессиональной подготовки специалистов.

В диссертации проанализировано содержание понятий «качество» и «качество образования», на основании чего сделан вывод, что качество профессионального образования можно определить через совокупность свойств, которые обуславливают его способность удовлетворять требования общества в области подготовки квалифицированных специалистов, обладающих необходимыми личностными качествами и квалификацией. Современный специалист – это человек, у которого сформированы мотивация к качественному труду, ответственность за результаты труда, эмоциональная устойчивость к различным ситуациям, дисциплинированность, умение управлять своим психическим состоянием. Проблема качества образования напрямую связывается с проявлением у выпускников таких качеств, как инициативность, самостоятельность, ориентированность на продолжение профессионального образования, стремление к повышению квалификации, росту профессиональной компетентности и др.

В исследованиях последних лет подчеркивается, что определяющим условием реформирования школы является пробуждение личностного активного начала в каждом участнике образовательного процесса. Если современная средняя профессиональная школа ориентируется на достижение нового качества образования, то работать в ней должны педагоги, способные принять на себя ответственность за совершенствование образовательного процесса как условия достижения качества образования. Анализ основных направлений исследований в области профессиональной подготовки будущих учителей в средней и высшей школе позволил сделать вывод о необходимости подготовки педагога, личность которого характеризуется устойчивой профессиональной направленностью, субъектной позицией, социальной зрелостью и активностью, ответственностью, чувством собственного достоинства, выраженной креативностью, профессиональной рефлексией, потребностью в непрерывном самообразовании и саморазвитии, осознанием значимости совершенствования профессиональных знаний и умений.

С учетом этого, нами была разработана концепция подготовки будущего учителя-воспитателя в педагогическом колледже университета, в основу которой положена идея личностного становления будущего специалиста. В качестве основных задач рассматривается развитие способности студентов непрерывно усваивать необходимые новые знания и применять их для получения новой информации, развитие умений **определять** свои информационные потребности в области педагогической действительности; развитие рефлексивного мышления; формирование потребности в постоянном самообразовании и самовоспитании. Для решения этих задач создаются специальные условия, способствующие развитию ак-

тивности и самостоятельности студентов во всех видах учебной и внеучебной деятельности.

Реализация названной концепции в течение последних лет обеспечивала достаточно стабильную результативность образовательного процесса. Однако анализ проблем адаптации выпускников колледжа в образовательном процессе вуза позволил выявить одну существенную проблему: в сравнении со студентами университета соответствующего курса (третьего) выпускники колледжа, имеющие завершённое среднее профессиональное образование, прошедшие качественную **практическую** подготовку и получившие определённый опыт учебно-профессиональной деятельности в учреждениях образования, показывают более низкий уровень сформированности познавательной самостоятельности при высоком уровне исполнительности, ответственности при выполнении учебных заданий. Они оказываются в большей степени готовыми к исполнительской практической деятельности, нежели к самостоятельной интеллектуальной. Данное обстоятельство стимулировало переосмысление приоритетности условий, в которых осуществляется педагогический процесс в колледже, и выделение в качестве ведущего условия создание педагогической системы формирования и развития познавательной самостоятельности студентов. Актуальность формирования данного качества обучающихся обуславливалась также спецификой организации образовательного процесса в рамках учебных циклов, характерных для реализуемой в колледже технологии концентрированного обучения.

В исследовании представлен сравнительный анализ содержания понятий «самостоятельность», «самостоятельная деятельность», «познание», «самостоятельная **познавательная** деятельность», «самостоятельная работа» и «**познавательная** активность» с целью выделения сущностных характеристик понятия «познавательная самостоятельность». Под самостоятельной познавательной деятельностью нами понимается целенаправленный и осознаваемый субъектом обучения процесс восприятия, отражения и преобразования в процессе мыслительной деятельности информации об объективной действительности, а самостоятельная работа рассматривается как учебное задание, в процессе выполнения которого иницируется и осуществляется самостоятельная познавательная деятельность обучающегося.

Сущностными характеристиками познавательной самостоятельности при рассмотрении ее в контексте профессионального образования будущего специалиста являются следующие: 1) это качество личности обучающегося субъекта, которое формируется на основе осознания личной потребности в непрерывном профессиональном **самосовершенствовании**; 2) познавательная самостоятельность внешне проявляется в ответственном отношении обучающегося к учебной деятельности как средству обучения приемам и способам самостоятельного познания; 3) познавательная самостоятельность характеризуется внутренним стремлением и способностью человека без посторонней помощи приобретать знания из разных источников, овладевать способами деятельности, определять цели и осуществлять эффективный самоконтроль деятельности; 4) познавательная самостоятельность направлена на решение познавательных задач с целью повышения

качества знаний и дальнейшего преобразования в сознании субъективного образа окружающей действительности. •

В ходе исследования установлено, что при характеристике уровней познавательной самостоятельности исследователи чаще всего устанавливают соответствие их с уровнями сформированности познавательной деятельности. В своем исследовании мы опираемся на классификацию уровней, обоснованную Т.И. Шамовой, и вслед за этим автором рассматриваем четыре уровня сформированности познавательной самостоятельности студентов колледжа: 1) простейший *воспроизводящий*, который проявляется в самостоятельной деятельности студента при выполнении заданий по образцу; 2) *вариативный* уровень, проявляющийся в умении, владея мыслительными операциями сравнения и анализа, из нескольких образцов или правил выбрать наиболее подходящее для использования его в процессе самостоятельной деятельности; 3) *частично-поисковый* уровень, характеризующий умения из имеющихся знаний формировать обобщенные способы для решения более широкого класса проблем, осуществлять «перенос» знаний и умений, владение приемами мыслительной деятельности на уровне сравнения, анализа, синтеза, абстрагирования; 4) *творческий* уровень, когда студент способен к самостоятельной постановке учебной проблемы, определению интеллектуальных или практических задач, составлению плана деятельности, постановке гипотез и их проверке, проведению собственных исследований. В тексте диссертации указанные уровни описаны в **конкретных** показателях самостоятельной познавательной деятельности студентов.

Выявлено, что студент не может без специального педагогического воздействия стать самостоятельным и инициативным в процессе профессионального обучения. Требуется целенаправленная работа педагогов по формированию учебной мотивации, развитию познавательной самостоятельности и активности, обучению умениям и навыкам самоорганизации в процессе обучения. Необходима разработка педагогической системы, адаптированной к реальным условиям образовательного учреждения, которая могла бы обеспечить формирование и последующее развитие познавательной самостоятельности обучающихся, управлять этим процессом, обеспечивать **его** эффективность.

**Вторая глава** - «Проектирование и реализация педагогической системы формирования познавательной самостоятельности студентов колледжа в условиях концентрированного обучения» посвящена описанию опыта обоснования и реализации в реальном образовательном процессе колледжа разработанной автором педагогической системы, рассмотрению сущности понятия «педагогическая система» и анализу особенностей ее функционирования с точки зрения системного подхода.

Общеизвестно, что системный подход ориентирует исследователя на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих эту целостность механизмов. Системой называют совокупность элементов, взаимосвязанных таким образом, что она приобретает особые функции, которые не присущи отдельным ее компонентам. Любой системный объект характеризуют целостность, структурность, сложность, взаимозависимость со средой, организованность, иерархичность, множествен-

ность описаний. Системообразующим фактором, обеспечивающим целостность и функционирование системы, являются цели, ради достижения которых создается система.

Педагогическая система формирования и развития познавательной самостоятельности обучающихся в данном исследовании рассматривается как подсистема профессиональной подготовки учителя в целом. Она функционирует в рамках целостного педагогического процесса и представлена следующими компонентами:

1) реализация *программ адаптации* студентов первого года обучения, сопровождающихся проведением диагностики уровней **сформированности** общеучебных умений и навыков, степени проявления профессиональной направленности, наличия умений и навыков **самостоятельной** учебной работы; 2) реализация образовательного **процесса**, построенного на принципах *концентрированного обучения* и ориентированного в содержании на постепенное *увеличение объема и сложности самостоятельных работ* студентов в процессе изучения учебных дисциплин; 3) подсистема *дополнительных консультаций* преподавателей, включенных в специальное расписание и предназначенных для оказания помощи студентам в выполнении заданий для самостоятельной работы; 4) подсистема познавательной направленной *внеклассной работы по предмету*, предусматривающая деятельность факультативов, проведение предметных олимпиад и смотров знаний; 5) подсистема *профессионально направленной внеаудиторной деятельности студентов*, ориентированная на закрепление теоретических знаний, предоставление возможности проверить их действенность в практических делах; 6) подсистема *учебно-исследовательской деятельности* студентов, представленная работой секций студенческого научного общества, организацией научно-практических студенческих конференций в колледже и участием в конференциях в других учебных заведениях; 7) подсистема реализации *программ производственных практик*, предусматривающих выполнение студентами индивидуальных заданий исследовательского характера; 8) подсистема реализации программ выполнения аналитических, поисковых, опытно-экспериментальных заданий в рамках выполнения *дипломных работ*.

Особенности цикловой организации образовательного процесса, характерно для реализуемой в колледже технологии концентрированного обучения, общая направленность педагогического процесса на увеличение доли самостоятельной работы студентов, осваивающих профессиональные образовательные программы повышенного уровня, обусловило необходимость разработки и реализации специальных *программ адаптации*. Эти программы ориентированы на: 1) диагностику у студентов **сформированности** начальных навыков самостоятельной учебной работы; 2) обучение их самодиагностике и саморазвитию познавательных процессов; 3) формирование у обучающихся навыков самоорганизации и самоконтроля в построенном циклично учебном процессе. В диссертации описываются разработанные на отделениях программы адаптации и сделан вывод, что успешная адаптация стимулирует развитие мотивационной и эмоционально-волевой сферы личности юношей и девушек, влияет на формирование потребности в самоорганизации, саморазвитии, самоопределении.

*Дополнительные консультации* проводятся по специальному расписанию и предназначены для осуществления контроля и оказания помощи студентам в выполнении заданий для самостоятельной работы. Такая форма учебной работы приближает образовательный процесс колледжа к вузовскому, для которого характерно изменение функций преподавателя от непосредственного руководства к консультированию. Консультации организуются главным образом в соответствии с потребностями студентов, однако включаются в специальное расписание и как обязательные контрольные мероприятия. В ходе исследования установлено, что групповые (для 2-3 студентов) консультации имеют преимущества перед индивидуальными, так как, во-первых, требуют меньших временных и энергетических затрат преподавателя; во-вторых, студенты получают возможность учиться друг у друга способом организации самостоятельной деятельности, обмениваться информацией или сведениями о ее источниках.

*Внеклассная работа по предмету* приобретает выраженную профессиональную направленность и строится на преимущественной организации самостоятельной работы обучающихся, так как именно на занятиях кружков и факультативов можно успешно создавать условия для обучения студентов приемам познавательной деятельности и развития их самостоятельности: организовывать работу «проблемных столов», решение педагогических задач и анализа педагогических ситуаций, осмысление проблем обучения и воспитания на основе анализа практики, проведение сюжетно-ролевых и организационно-деятельностных игр и т.д. При этом специально создаются условия для поэтапного формирования у студентов навыков профессионального мышления, приобщения их к аналитической и поисковой деятельности. В рамках концентрированного обучения внеклассная работа связывается с изучаемыми в циклах учебными дисциплинами.

Общая направленность *организации внеаудиторной деятельности* - соответствие всех форм и методов работы потребности формировать, поддерживать и стимулировать познавательную активность и самостоятельность обучающихся в свободное от занятий время. Эта работа активизирует поисковую работу студентов по специальности, рефлексивную деятельность, создает условия для самовыражения и самореализации. В тексте диссертации описаны принципы организации этой деятельности студентов, приводятся примеры конкретных направлений воспитательной работы (деятельность «педагогической мастерской», проведение предметных кружков в образовательных учреждениях, работа клубов профессиональной направленности, смотры-конкурсы профессионального мастерства, деятельность органов студенческого самоуправления).

Подсистема *учебно-исследовательской деятельности студентов* представлена работой секций Студенческого научного общества (СНО), организацией научно-практических студенческих конференций в колледже и участием в конференциях в других учебных заведениях. В работе секций СНО отражается принцип привлечения студентов к НИР преподавателей, курирующих работу экспериментальных площадок на базе образовательных учреждений. Результаты деятельности студентов обсуждаются на научно-практических конференциях, цель проведения которых - приобщение будущих специалистов к научному поиску, анали-

тической деятельности, формирование навыков публичного представления результатов своей работы. В диссертации анализируются принципы организации конференций, характеризуются подходы к оценке учебно-исследовательской деятельности студентов, комментируется программа студенческой конференции.

Изменения программ всех видов *педагогических практик* произошли в результате включения в их содержание обязательных заданий исследовательского характера с учетом уровней сформированности познавательной **самостоятельности**: от конкретных инструкций с прилагаемыми диагностическими методиками до заданий, которые самостоятельно проектируются и выполняются студентами по заявкам школ и детских садов. Самостоятельным компонентом разработанной педагогической системы является реализация индивидуальных программ выполнения аналитических, поисковых, опытно-экспериментальных заданий в рамках подготовки *дипломных работ*.

В исследовании выделены условия реализации педагогической системы формирования и развития познавательной самостоятельности студентов, которые представлены в виде двух групп - внешних и внутренних условий. К *внешним* условиям отнесены: 1) наличие нового поколения ГОС повышенного уровня; 2) **двуступенчатость** подготовки специалистов в системе «колледж - вуз»; 3) осуществление специальной кадровой политики при формировании педагогического коллектива колледжа. В качестве *внутренних* условий проанализированы: 1) комплексное **программное** и учебно-методическое обеспечение планирования и организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся; 2) постоянное повышение теоретико-методологического уровня преподавателей.

Разработанная педагогическая система формирования познавательной самостоятельности студентов прошла *опытно-экспериментальную* проверку. На первом этапе (1998-1999 уч. год) исследования был проведен *поисковый этап* опытно-экспериментальной работы по определению возможности и целесообразности введения в учебный процесс, построенный на принципах **концентрированного** обучения (наличие пяти учебных циклов и трех экзаменационных сессий, уменьшение количества одновременно изучаемых дисциплин, переход на **лекционно-семинарскую** форму организации обучения и пр.), дополнительных организационных изменений, связанных с увеличением объема самостоятельной работы студентов, введение в расписание учебных занятий пробных графиков дополнительных консультаций, заседаний секций Студенческого научного общества, занятий методологических и методических семинаров и т.д.

Цель *констатирующего этапа* работы состояла, во-первых, в выявлении отношения студентов и преподавателей к: 1) процессу организации различных видов самостоятельной познавательной деятельности; 2) формам и методам организации самостоятельной работы на учебных занятиях; 3) вопросам проявления самостоятельности и инициативы студентов во внеурочной работе и внеаудиторной деятельности; во-вторых, в определении уровня сформированности познавательной самостоятельности обучающихся (по годам обучения).

В результате проведения письменного опроса и уточняющих устных собеседований было установлено, что преподаватели ориентируются прежде всего на

увеличение объема методических знаний, при этом они хотели бы получать «готовые» знания, инструкции и указания (64,8 %) или использовать уже апробированные программы и материалы (96,2 %), а также заимствовать дидактические пособия, сценарии, схемы (83,3 %). Было выявлено отсутствие потребности в овладении навыками разработки учебно-методических материалов, а также то, что у преподавателей нет необходимого для проектной деятельности объема теоретико-методологических знаний и они ориентируются только на организационный аспект самостоятельной деятельности обучающихся, понимая под таковой работу студентов репродуктивного характера в рамках выполнения конкретного задания по инструкции. Познавательную самостоятельность большинство преподавателей рассматривают как качество личности, однако считают, что это врожденная способность, незначительно зависящая от влияния педагога.

Обобщенный анализ сформированности уровней познавательной самостоятельности студентов на основе использования диагностических карт в ходе наблюдений на констатирующем этапе выявил репродуктивный уровень у 43,9 % студентов, вариативный - у 33,7 %, частично-поисковый - у 17,5 %, творческий - у 4,3 %. Опрос студентов показал, что большинство из них не рассматривает обучение в колледже как средство овладения навыками самостоятельной учебной работы, необходимой для продолжения обучения в университете.

В 1999-2000 учебном году был начат *формирующий этап* опытно-экспериментальной работы, в рамках которого были созданы условия для обеспечения функционирования теоретически обоснованной педагогической системы, а именно: 1) организована работа методологического семинара с целью изучения преподавателями теоретических основ самостоятельной познавательной деятельности; 2) работа по организации и методическому обеспечению самостоятельной познавательной деятельности студентов определена как приоритетная в планах структурных подразделений и каждого преподавателя; 3) разработаны методические рекомендации для преподавателей по организации самостоятельной работы студентов и по подготовке учебно-методических комплектов материалов для студентов; 4) разработаны программы внеаудиторной и учебно-исследовательской работы студентов; 5) составлены новые программы учебных и производственных практик, ориентированных на увеличение доли самостоятельной, в том числе исследовательской деятельности студентов.

В ходе экспериментального внедрения в образовательный процесс разработанной системы были получены результаты, свидетельствующие об изменении отношения преподавателей к формам самообразования. Так, преподаватели стали проявлять выраженный интерес к вопросам теории познавательной деятельности и желание обсуждать их с коллегами (изменения от 44,4 % до 83,3 %). Показательно изменение отношения преподавателей к заимствованию готовых и апробированных рабочих программ, методических разработок и рекомендаций (соответственно 96,2 % и 44,4 %) и получению готовых рекомендаций по преподаванию конкретного раздела или темы (соответственно 64,8 % и 13,0 %). На этапе контрольного опроса преподаватели высказали потребность в получении навыков самостоятельной разработки методических и учебных материалов. Наиболее зна-

чимые результаты опроса преподавателей по выявлению потребности в самообразовании приведены на рис. 1.

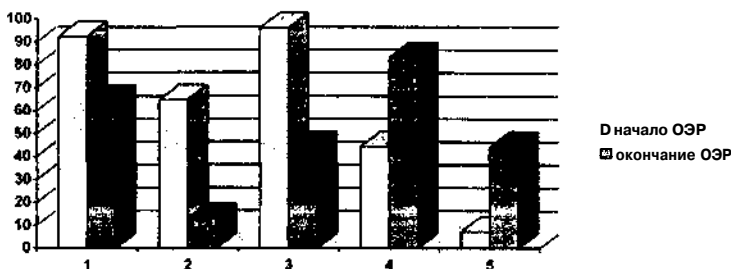


Рис. 1. Изменение потребности преподавателей в формах самообразования в ходе опытно-экспериментальной работы (ОЭР):

- 1 - потребность в получении новых умений и навыков преподавания
- 2 - потребность в получении рекомендаций по преподаванию конкретных тем
- 3 - потребность в приобретении готовых методических материалов
- 4 - потребность в обсуждении с коллегами теоретических аспектов обучения
- 5 - потребность в приобретении навыков разработки методических и учебных материалов

Анализ ответов преподавателей на вопрос о сущности познавательной самостоятельности, показал, что по окончании работы методологического семинара коллеги стали понимать «познавательную самостоятельность» как способность и готовность учиться самостоятельно, как проявление устойчивого интереса к процессу познания и положительной мотивации учения. При этом способы деятельности студента, проявляющего познавательную самостоятельность, связывались не только с действиями по работе с предлагаемой информацией, но в первую очередь с умениями искать новую информацию (изменение в соотношении ответов 51,8 % в начале ОЭР и 77,7 % по окончании ОЭР) и с умениями работать с источниками информации (соответственно 27,8 % и 51,8 %), а также с умениями ставить учебные цели и достигать их (соответственно 18,5 % и 51,8 %). Наиболее значимые показатели изменения понимания преподавателями сущности познавательной самостоятельности приведены на рис. 2.

Преподаватели стали специально планировать свою деятельность в направлении формирования познавательной самостоятельности, что проявилось в содержании контролирующих вопросов, разработке специальных программ самостоятельной работы по учебной дисциплине. Наряду с заданиями репродуктивного характера появились задания аналитического, конструктивного, творческого характера, а также индивидуализированные задания для более способных и отстающих студентов. На рис. 3 показано изменение в соотношении различных заданий для организации самостоятельной познавательной деятельности студентов.

При оценке динамики уровней сформированности познавательной самостоятельности показательными являются результаты учебно-исследовательской деятельности студентов, проявляющиеся в участии студентов в работе научно-практических конференций и в характере и качестве дипломных работ.



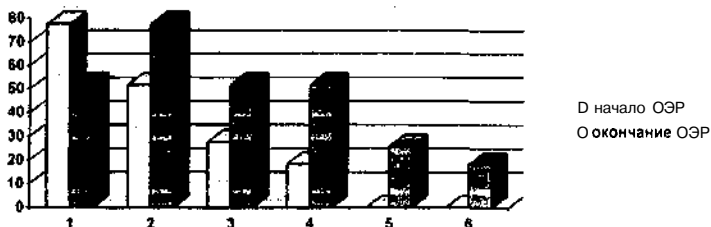


Рис. 2. Изменение понимания преподавателями сущности познавательной самостоятельности до и после опытно-экспериментальной работы:

1 - способность самостоятельно осуществлять учебную деятельность; 2 - способность самостоятельно искать **новую** информацию; 3 - **умения** работать с источниками информации; 4 - умения ставить учебные цели и достигать их; 5 - проявление устойчивой познавательной потребности; 6 - участие во внеклассной и **внеаудиторной** работе

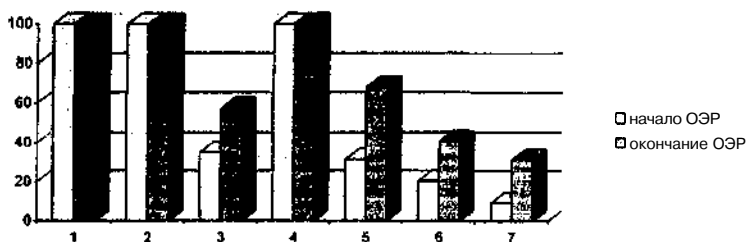


Рис. 3. Изменение в соотношении различных видов разрабатываемых преподавателями заданий для самостоятельной работы студентов:

1 - инструкции по выполнению заданий для самостоятельной работы; 2 - рекомендации по выполнению заданий для самостоятельной работы; 3 - разработка логических схем, опорных конспектов, таблиц в помощь студентам; 4 - разработка заданий для самостоятельной работы репродуктивного характера; 5 - разработка заданий для самостоятельной работы поискового характера; 6 - разработка заданий для самостоятельной работы творческого характера; 7 - разработка индивидуальных заданий для самостоятельной работы

В тексте диссертации подробно анализируется работа по организации студенческих научно-практических конференций в колледже, которые с 2000 года проводятся как региональные под девизом-названием «От учебного задания - к научному поиску. От реферата - к открытию». Графически изменения в количестве секций и участников студенческих конференций в период с 1997 г. до 2002 г. отражены на рис. 4.

Опрос студентов, проведенный в ходе конференции 2002 года, показал, что 88 % участников-докладчиков и 76 % слушателей считают учебно-исследовательскую деятельность студентов условием качественной профессиональной подготовки, 100% руководителей студенческих докладов называют ее необходимым условием развития познавательной самостоятельности и профессионального самоопределения будущих специалистов.

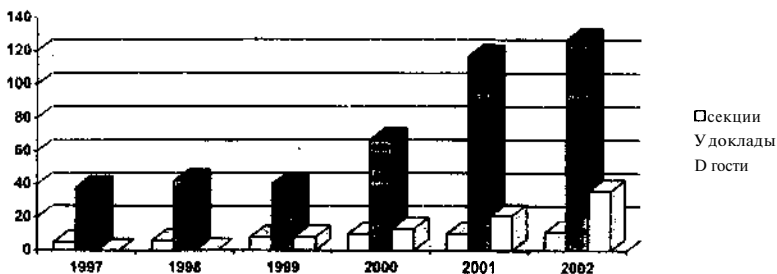


Рис. 4. Изменение количества секций и участников студенческих научно-практических конференций в педагогическом колледже с 1997 по 2002 гг.

Общая тенденция повышения сформированности познавательной самостоятельности студентов к выпускному курсу проявляется в повышении качества выполнения и защиты дипломных работ, что также было проанализировано в процессе диссертационного исследования. Из дипломных работ, защищенных в 2002 году по специальности 0312- Преподавание в начальных классах, на «отлично» были оценены 43,6 %, на «хорошо» - 39,7 %, качество успеваемости по результатам защиты дипломных работ составило 83,3 % (в 2001 г. - 77,8 %), средний балл 4,3 (в 2001 г. - 4,2). Дипломы с отличием получили 15,4 % выпускников.

Изменение количества студентов, проявляющих различный уровень познавательной самостоятельности, отслеживалось на последнем этапе с помощью применения комплекса традиционных методик. Была выявлена тенденция к повышению количества студентов, проявляющих в своей учебной деятельности второй и третий уровень сформированности познавательной самостоятельности. Динамика изменения уровней сформированности познавательной самостоятельности студентов в период проведения ОЭР представлена в таблице 1 и на рис. 5.

Таблица 1

#### ИЗМЕНЕНИЕ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

(период обучения 1998-2002 гг.; 165 студентов)

Этапы исследования (годы)	Уровни познавательной самостоятельности:							
	I воспроизводящий		II вариативный		III частично-поисковый		IV творческий	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1998-1999	73	43,9	56	33,7	29	17,5	7	4,3
1999-2000	71	42,6	63	37,8	27	16,2	4	2,4
2000-2001	54	32,4	71	42,6	21	12,6	19	11,4
2001-2002	31	18,6	81	48,6	17	16,2	26	15,6

Третий и четвертый уровень сформированности познавательной самостоятельности в начале ОЭР имели 21,8 % первокурсников, однако при отсутствии творческих заданий для самостоятельной работы в этот период данные уровни диагностировались лишь на основании проявления студентами устойчивого по-

знавательного интереса к учению вообще и на основании проявления активности во внеучебной и внеаудиторной работе. В течение 1999-2000 учебного года показатели уровней сформированности познавательной самостоятельности изменились несущественно, отклонения в показателях были обусловлены тем, что в этом году впервые была начата работа по выполнению дипломных работ. Преподаватели стали более критически относиться к оценке проявления познавательной самостоятельности, к качеству выполнения заданий для самостоятельной работы. Однако уже в этот период проявилась тенденция к повышению уровня познавательной самостоятельности от воспроизводящего к вариативному (рис. 5).

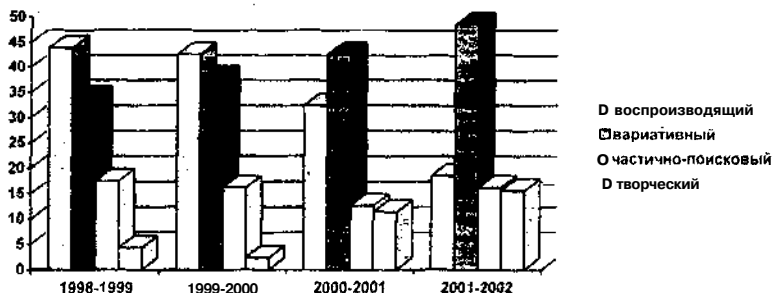


Рис. 5. Изменения количества студентов, проявляющих различный уровень сформированности познавательной самостоятельности (по годам обучения)

Проведенная опытно-экспериментальная работа подтвердила гипотезу исследования. Был выявлен постепенный переход значительного числа обучающихся от воспроизводящего уровня познавательной самостоятельности к вариативному и частично-поисковому, что привело к уменьшению количества студентов, проявлявших воспроизводящий уровень познавательной самостоятельности, с 43,9 % до 18,6 %, увеличение показателей вариативного уровня от 33,7 % до 48,6 %. При этом показатели частично-поискового уровня практически не изменились, что объяснимо в условиях все еще сохраняющейся преимущественной ориентации ГОС СПО на технологическую подготовку будущего специалиста. Увеличение количества студентов, проявляющих творческий уровень развития познавательной самостоятельности, произошло в 3,5 раза, это можно считать вполне закономерным, так как предложенная нами система благоприятствует развитию творческих способностей тех студентов, у которых изначально проявляются познавательные потребности.

В ходе исследования были выявлены аспекты, представляющие интерес в плане дальнейшего исследования проблемы развития познавательной самостоятельности студентов средней профессиональной школы, а именно: исследование возможности разработки индивидуализированных программ учебно-исследовательской работы студентов в рамках производственных практик; разработка комплектов материалов для самостоятельных работ студентов с использованием компьютерных технологий; разработка сквозных программ преемственной самостоятельной подготовки студентов к продолжению обучения в вузе.

Основные результаты исследования изложены в публикациях автора:

1. Надеева Н.В. Совершенствование содержания и организации вступительных испытаний как условие повышения качества профессиональной подготовки в колледже // Образование и социализация личности в современном обществе: Тезисы докладов научно-практической конференции. - Красноярск, 1999. - С. 273-275.

2. Надеева Н.В., Колесников В. Г., Евусяк О. В. Система контроля качества подготовки специалистов в педагогическом колледже Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова // Среднее педагогическое образование: состояние, перспективы развития / Под ред. П.Ф. Анисимова. - Москва: Институт проблем развития СПО, 2001. - 0,15 п.л. (авторский текст 3,5 с.).

3. Надеева Н.В., Колесников В. Г., Евусяк О. В. Система контроля качества подготовки специалистов в педагогическом колледже // Актуальные проблемы теории и практики среднего профессионального образования. - Абакан: Изд-во ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2001. - С. 72-82 (авторский текст 3 с.).

4. Надеева Н.В. Организация самостоятельной работы студентов в условиях реализации государственного образовательного стандарта повышенного уровня // Катановские чтения - 2001: Тезисы докладов Дней науки. - Абакан: Изд-во ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2001. - С. 75-76.

5. Надеева Н.В. О реализации принципов преемственности и непрерывного образования в профессиональной подготовке специалистов // Среднее профессиональное образование. - 2002. - № 8. - С.35-38.

6. Надеева Н.В., Колесников В. Г. Составные качества профессиональной подготовки специалиста в колледже // Качество профессионального образования: проблемы управления, обеспечения и мониторинга: Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. — Казань, 8 февраля 2002 г. - Казань, 2002. - С. 65-67 (авторский текст 1,5 с.).

7. Надеева Н.В. Особенности организации самостоятельной познавательной деятельности студентов в условиях реализации государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования нового поколения // Методологические основы формирования специалиста-педагога в рамках образовательных стандартов нового поколения: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции 19-20 апреля 2002 г. - Абакан: Изд-во ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2002. - С. 14-17.